

3.

Distribution de produits et services financiers

- 3.1 Avis et communiqués
 - 3.2 Réglementation
 - 3.3 Autres consultations
 - 3.4 Retraits aux registres des représentants
 - 3.5 Modifications aux registres des inscrits
 - 3.6 Avis d'audiences
 - 3.7 Décisions administratives et disciplinaires
 - 3.8 Autres décisions
-

3.1 AVIS ET COMMUNIQUÉS

Avis de publication

- **Avis 31-349 du personnel des ACVM : Modification des conditions de supervision prévues par les rapports normalisés de supervision étroite et stricte**
- **Avis 33-320 du personnel des ACVM : L'obligation de déposer des demandes d'inscription véridiques et exhaustives**

(Textes publiés ci-dessous)

Canadian Securities
AdministratorsAutorités canadiennes
en valeurs mobilières

Avis 31-349 du personnel des ACVM

Modification des conditions de supervision prévues par les rapports normalisés de supervision étroite et stricte

Le 13 juillet 2017

Les sociétés et les personnes physiques inscrites en vertu de la législation en valeurs mobilières des provinces et territoires du Canada ont le privilège de négocier des titres avec les membres du public ou pour leur compte, de conseiller ces personnes sur l'achat, la souscription et la vente de titres ou sur l'investissement dans des titres ou encore d'agir comme gestionnaires de fonds d'investissement conformément à leur catégorie d'inscription. Toute autorité en valeurs mobilières provinciale ou territoriale (ou toute personne à qui ce pouvoir est délégué) peut imposer des conditions d'inscription à une personne inscrite en raison des préoccupations d'ordre réglementaire que celle-ci soulève. Ce pouvoir est prévu par la législation en valeurs mobilières provinciale ou territoriale.

Il n'existe pas de conditions prescrites qui puissent être appliquées à l'inscription, puisqu'elles sont censées être souples et adaptables en fonction des préoccupations. Cependant, le personnel des membres des Autorités canadiennes en valeurs mobilières (le **personnel**) a établi au fil du temps des conditions normalisées applicables à divers cas de figure, notamment lorsque les activités de négociation de représentants de courtier nécessitent une supervision accrue.

Les deux types de conditions fréquemment imposées à l'inscription des représentants de courtier sont la « supervision étroite » et la « supervision stricte », généralement en réponse à des préoccupations d'ordre réglementaire soulevées par la conduite passée de ces personnes ou d'autres questions relatives à la convenance de leur inscription.

Les conditions de supervision étroite obligent la société parrainante de la personne physique inscrite à examiner quotidiennement les opérations exécutées par celle-ci et à dresser un rapport mensuel normalisé. La société conserve les rapports de supervision étroite et les transmet au personnel sur demande. Selon les conditions de la supervision stricte, la société est tenue d'approuver les opérations au préalable, de dresser un rapport normalisé analogue et de le transmettre mensuellement au personnel. Les deux types de rapports indiquent les points que la société doit vérifier lorsqu'elle examine les opérations.

L'objet du présent avis est d'informer les intervenants que le personnel a modifié les conditions des rapports normalisés de supervision étroite et de supervision stricte, qui prennent effet immédiatement. Les nouveaux rapports figurent aux annexes A et B et doivent être utilisés pour les conditions imposées après la date des présentes. Ni les nouveaux rapports ni les rapports existants ne modifient les règles de supervision des comptes imposées à la personne physique ou à sa société parrainante par l'organisme d'autoréglementation compétent ni n'en suppriment une quelconque partie.

Les rapports normalisés sont modifiés pour faciliter l'évaluation, par le personnel, de la nature et de la qualité des activités de supervision améliorée menées par les sociétés comptant des représentants sous supervision étroite ou stricte. Les modifications permettent aussi au personnel

-2-

de déterminer le volume des opérations supervisées qui sont exécutées par la personne physique assujettie aux conditions, ce qui est pertinent dans l'éventualité où celle-ci demande par la suite la levée de ces conditions.

Les documents figurant aux annexes A et B sont les rapports dont le personnel s'attend à recommander l'imposition à l'inscription des personnes physiques. Cependant, la décision d'imposer des conditions et la teneur de celles-ci (y compris les formulaires à transmettre) sont, en définitive, du ressort du décideur habilité par la loi, sous réserve du droit d'être entendu en vertu de la législation en valeurs mobilières pertinente.

Questions

Pour toute question sur le contenu du présent avis, prière de s'adresser aux personnes suivantes :

Sylvie Demers
 Coordonnatrice à l'inscription en valeurs
 mobilières
 Direction de la certification et de l'inscription
 Autorité des marchés financiers
 418 525-0337, poste 2765
 sylvie.demers@lautorite.qc.ca

Mark Skuce
 Senior Legal Counsel
 Compliance and Registrant Regulation
 Commission des valeurs mobilières de
 l'Ontario
 416 593-3734
 mskuce@osc.gov.on.ca

Navdeep Gill
 Manager
 Market Regulation
 Alberta Securities Commission
 403 355-9043
 navdeep.gill@asc.ca

Brian Murphy
 Deputy Director, Registration and Compliance
 Nova Scotia Securities Commission
 902 424-4592
 brian.murphy@novascotia.ca

Nirwair Sanghera
 Senior Compliance Analyst
 Capital Markets Regulation
 British Columbia Securities Commission
 604 899-6861
 nsanghera@bcsc.bc.ca

Jeff Mason
 Surintendant des valeurs mobilières
 Ministère de la Justice
 Gouvernement du Nunavut
 867 975-6591
 jmason@gov.nu.ca

Sue Henderson
 Deputy Director, Registrations
 Commission des valeurs mobilières du
 Manitoba
 204 945-1600
 sue.henderson@gov.mb.ca

Steven Dowling
 Department of Justice and Public Safety
 Île-du-Prince-Édouard
 902 368-4551
 sddowling@gov.pe.ca

Alex Wu
 Agent principal des valeurs mobilières
 Commission des services financiers et des
 services aux consommateurs

Curtis Brezinski
 Compliance Auditor
 Financial and Consumer Affairs Authority of
 Saskatchewan

-3-

Nouveau-Brunswick
506 643-7695
alex.wu@fcnb.ca

306 787-5876
curtis.brezinski@gov.sk.ca

Craig Whalen
Manager of Licensing, Registration and
Compliance
Office of the Superintendent of Securities
Terre-Neuve-et-Labrador
709 729-5661
cwhalen@gov.nl.ca

Rhonda Horte
Securities Officer
Surintendante adjointe
Bureau du surintendant des valeurs mobilières
du Yukon
867 667-5466
rhonda.horte@gov.yk.ca

Shmaila Nosheen
Document Examiner
Bureau du surintendant des valeurs mobilières
Ministère de la Justice
Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest
867 767-9260, poste 82206
shmaila_nosheen@gov.nt.ca

Annexe A

Rapport de supervision étroite

Le ou la chef de la conformité ou la personne qu'il ou elle désigne doit remplir le présent rapport de supervision étroite.

Le ou la soussigné(e) atteste que toutes les activités de supervision prévues par le présent rapport de supervision étroite ont été exécutées adéquatement et que des mesures raisonnables ont été prises pour confirmer l'exactitude de l'information fournie aux présentes.

Nom (en caractères d'imprimerie) : _____

Signature : _____

Poste : _____

Date : _____

Instructions

1. Le présent rapport de supervision étroite est exigé en vertu des conditions (les « **conditions** ») dont est assortie l'inscription de la personne physique (la « **personne physique inscrite** »).
2. Pendant que la personne physique inscrite est assujettie aux conditions, sa société parrainante doit examiner quotidiennement les opérations qu'elle exécute et établir mensuellement le présent rapport.
3. Dans le présent rapport, l'expression « opération » s'entend de l'acquisition, de la vente, de la souscription ou de toute autre forme de transfert de titres.
4. L'examen des opérations par la société en vertu des conditions doit établir si :
 - a) aucune opération n'a été exécutée dans le compte d'un client avant que l'ensemble de la documentation ait été correctement établi;
 - b) aucune procuration n'a été donnée à la personne physique inscrite sur les comptes de clients;
 - c) tous les paiements liés à l'acquisition de titres ont été faits au nom du courtier ou de la société de fonds et la personne physique inscrite n'a accepté aucun paiement en espèces;
 - d) tous les frais ont été indiqués au client par écrit;
 - e) la convenance des investissements au client (y compris utilisation de l'effet de levier) a été vérifiée;
 - f) aucun document signé au préalable, falsifié ou présentant d'autres irrégularités n'a été utilisé;

- g) aucune opération ni aucun échange excessifs n'a eu lieu;
- h) toute autre question devant expressément faire l'objet d'un examen en vertu des conditions pour les fins du présent rapport de supervision étroite a été traitée;
- i) toute autre question circonscrite par la société pendant l'examen a été prise en compte.

(collectivement, les « **enjeux relatifs à l'examen** »)

5. La société doit conserver un exemplaire du présent rapport dans ses dossiers même après la levée des conditions ou la cessation d'emploi de la personne physique inscrite.
6. Un exemplaire du présent rapport doit être transmis immédiatement au personnel de [*autorité en valeurs mobilières compétente*] (le « **personnel** ») :
 - a) sur demande;
 - b) si la société relève des enjeux relatifs à l'examen dans la partie B, des plaintes de clients dans la partie C, ou tout manquement possible de la personne physique inscrite à la législation en valeurs mobilières, aux exigences de l'organisme d'autoréglementation compétent ou à ses propres politiques et procédures dans la partie D.
7. Le présent rapport et tous les documents connexes que la société est tenue de transmettre au personnel conformément aux conditions doivent être transmis au moyen du portail de dépôt électronique du site Web de [*autorité en valeurs mobilières compétente*]. [Pour les autorités en valeurs mobilières qui n'ont pas de portail de dépôt électronique, remplacer ce paragraphe par le suivant : « Le présent rapport et tous les documents connexes que la société est tenue de transmettre au personnel conformément aux conditions doivent être transmis à [*indiquer le destinataire*]. »]
8. La société qui constate qu'elle ne s'est pas conformée à une partie des présentes instructions doit transmettre immédiatement au personnel un avis écrit de non-conformité contenant ses explications.

Partie A – Information sur les opérations

1. Nom de la personne physique inscrite : _____.
2. Nom de la société parrainante de la personne physique inscrite : _____.
3. Date à laquelle les conditions ont été imposées : _____.
4. Période visée par le présent rapport : _____.
5. Pendant la période visée, la personne physique inscrite a exécuté _____ opérations dans _____ comptes de clients, dont _____ avec effet de levier. Ces chiffres ne tiennent pas

compte des opérations effectuées dans le cadre de programmes de prélèvement automatique de cotisations en vigueur avant l'imposition des conditions.

Partie B – Information sur la supervision

1. Décrire le processus d'examen des opérations visées dans la partie A en fonction des enjeux relatifs à l'examen :

2. Remplir le tableau suivant pour tous les enjeux relatifs à l'examen relevés par la société :

Nom du client	Opération	Description de l'enjeu relatif à l'examen	Mesure corrective prise

Partie C – Plaintes de clients

1. Remplir le tableau suivant pour toutes les plaintes de clients concernant la personne physique inscrite qui ont été reçues pendant la période visée, qu'elles se rapportent ou non à des enjeux relatifs à l'examen.

Nom du client qui a porté plainte	Date de la plainte	Description de la plainte	Mesures prises par la société	Date du rapport de plainte envoyé au personnel

Annexe B

Rapport de supervision stricte

Le ou la chef de la conformité ou la personne qu'il ou elle désigne doit remplir le présent rapport de supervision stricte.

Le ou la soussigné(e) atteste que toutes les activités de supervision prévues par le présent rapport de supervision stricte ont été exécutées adéquatement et que des mesures raisonnables ont été prises pour confirmer l'exactitude de l'information fournie aux présentes.

Nom (en caractères d'imprimerie) : _____

Signature : _____

Poste : _____

Date : _____

Instructions

1. Le présent rapport de supervision stricte est exigé en vertu des conditions (les « **conditions** ») dont est assortie l'inscription de la personne physique (la « **personne physique inscrite** »).
2. Pendant que la personne physique inscrite est assujettie aux conditions :
 - a) chacune des opérations qu'elle exécute doit être approuvée au préalable par sa société parrainante (sauf les opérations effectuées dans le cadre de programmes de prélèvement automatique de cotisations en vigueur avant l'imposition des conditions);
 - b) sa société doit, mensuellement, établir le présent rapport et le transmettre au personnel de [autorité en valeurs mobilières compétente] (le « **personnel** »).
3. Dans le présent rapport, l'expression « opération » s'entend de l'acquisition, de la vente, de la souscription ou de toute autre forme de transfert de titres.
4. L'examen des opérations par la société en vertu des conditions doit établir si :
 - a) aucune opération n'a été exécutée dans le compte d'un client avant que l'ensemble de la documentation ait été correctement établi;
 - b) aucune procuration n'a été donnée à la personne physique inscrite sur les comptes de clients;

- c) tous les paiements liés à l'acquisition de titres ont été faits au nom du courtier ou de la société de fonds et la personne physique inscrite n'a accepté aucun paiement en espèces;
- d) tous les frais ont été indiqués au client par écrit;
- e) la convenance des investissements au client (y compris utilisation de l'effet de levier) a été vérifiée;
- f) aucun document signé au préalable, falsifié ou présentant d'autres irrégularités n'a été utilisé;
- g) aucune opération ni aucun échange excessifs n'a eu lieu;
- h) toute autre question devant expressément faire l'objet d'un examen en vertu des conditions pour les fins du présent rapport de supervision stricte a été traitée;
- i) toute autre question circonscrite par la société pendant l'examen a été prise en compte.

(collectivement, les « enjeux relatifs à l'examen »)

5. Si un enjeu relatif à l'examen a été relevé relativement à une opération proposée, la société ne doit pas approuver l'opération tant que le point n'a pas été réglé à sa satisfaction.
6. La société doit conserver un exemplaire du présent rapport dans ses dossiers même après la levée des conditions ou la cessation d'emploi de la personne physique inscrite.
7. Le présent rapport et tous les documents connexes que la société est tenue de transmettre au personnel conformément aux conditions doivent être transmis au moyen du portail de dépôt électronique du site Web de [*autorité en valeurs mobilières compétente*]. [Pour les autorités en valeurs mobilières qui n'ont pas de portail de dépôt électronique, remplacer ce paragraphe par le suivant : « Le présent rapport et tous les documents connexes que la société est tenue de transmettre au personnel conformément aux conditions doivent être transmis à [*indiquer le destinataire*]. »]
8. La société qui constate qu'elle ne s'est pas conformée à une partie des présentes instructions doit transmettre immédiatement au personnel un avis écrit de non-conformité contenant ses explications.

Partie A – Information sur les opérations

1. Nom de la personne physique inscrite : _____.
2. Nom de la société parrainante de la personne physique inscrite : _____.
3. Date à laquelle les conditions ont été imposées : _____.
4. Période visée par le présent rapport : _____.
5. Pendant la période visée, la personne physique inscrite a exécuté _____ opérations dans _____ comptes de clients, dont _____ avec effet de levier. Ces chiffres ne tiennent pas

compte des opérations effectuées dans le cadre de programmes de prélèvement automatique de cotisations en vigueur avant l'imposition des conditions.

Partie B – Information sur la supervision

1. Décrire le processus d'examen des opérations visées dans la partie A en fonction des enjeux relatifs à l'examen :

2. Remplir le tableau suivant pour tous les enjeux relatifs à l'examen relevés par la société :

Nom du client	Opération proposée	Description de l'enjeu relatif à l'examen	Si l'opération a été exécutée, comment l'enjeu relatif à l'examen a-t-il été réglé à la satisfaction de la société?	Si l'opération n'a pas été exécutée, quelle suite a été donnée à l'enjeu relatif à l'examen?

Partie C – Plaintes de clients

1. Remplir le tableau suivant pour toutes les plaintes de clients concernant la personne physique inscrite qui ont été reçues pendant la période visée, qu'elles se rapportent ou non à des enjeux relatifs à l'examen.

Nom du client qui a porté plainte	Date de la plainte	Description de la plainte	Mesures prises par	Date du rapport de plainte envoyé

Avis 33-320 du personnel des ACVM

L'obligation de déposer des demandes d'inscription véridiques et exhaustives

Le 13 juillet 2017

Objet

Le présent avis a pour objet de sensibiliser les parties prenantes au grave problème des demandes d'inscription fausses ou trompeuses, de les avertir des conséquences possibles si elles en déposent et de fournir des indications pour remplir le formulaire de demande.

Le processus de demande est régi par le *Règlement 33-109 sur les renseignements concernant l'inscription* (le **Règlement 33-109**), et les demandes d'inscription des personnes physiques sont déposées dans la Base de données nationale d'inscription au moyen du formulaire prévu à l'Annexe 33-109A4, *Inscription d'une personne physique et examen d'une personne physique autorisée* (l'**Annexe A4**). Le processus de demande et l'Annexe A4 font partie intégrante du régime d'inscription.

Les personnes physiques demandant à s'inscrire sont invitées à lire attentivement le présent avis et à vérifier si elles respectent l'obligation de fournir des renseignements véridiques et exhaustifs dans leur demande. Les sociétés sont invitées à autoévaluer leurs politiques et procédures relatives à la diligence raisonnable qu'elles doivent exercer pour s'assurer que les demandes qu'elles parrainent sont véridiques et exhaustives¹.

La législation en valeurs mobilières des territoires du Canada impose aux personnes inscrites diverses autres obligations de transmission de documents généralement prévues par le *Règlement 33-109* et le *Règlement 31-103 sur les obligations et dispenses d'inscription et les obligations continues des personnes inscrites*. Bien que le présent avis porte précisément sur le problème des demandes d'inscription fausses ou trompeuses, les personnes inscrites devraient considérer que ses indications s'appliquent de manière générale à tous les documents relatifs à l'inscription qu'elles sont obligées de transmettre à leur autorité en valeurs mobilières en vertu de la législation en valeurs mobilières applicable.

¹ Dans chaque territoire du Canada, un responsable désigné par l'autorité en valeurs mobilières décide si les demandes d'inscription présentées par les personnes physiques sont recevables dans toutes les catégories d'inscription, sauf, dans certains territoires, pour celles qui travaillent chez les courtiers en placement. Il s'agit par exemple du « directeur » en Ontario. Par délégation de pouvoir, l'Organisme canadien de réglementation du commerce des valeurs mobilières (OCRCVM) est chargé d'évaluer s'il convient d'accorder ou de refuser les demandes des personnes physiques souhaitant s'inscrire pour travailler auprès de courtiers en placement. Le personnel de l'OCRCVM souscrit aux opinions exprimées dans le présent avis. On trouvera davantage d'indications de l'OCRCVM sur l'aptitude à l'inscription dans l'Avis 09-0192 *Inscription à l'OCRCVM – « Qualités requises » pour les personnes autorisées*.

Le grave problème des demandes d'inscription fausses ou trompeuses

Les demandes d'inscription sont faites au moyen d'un formulaire prescrit qui oblige à communiquer divers renseignements servant à évaluer l'aptitude à l'inscription des personnes qui les présentent. Malheureusement, les demandes fausses ou trompeuses constituent un problème grave et récurrent depuis les débuts de la réglementation des valeurs mobilières au Canada. Le personnel les a toujours fermement condamnées et continuera à le faire².

Une demande d'inscription peut être fausse ou trompeuse parce qu'elle contient des renseignements tout simplement faux, omet des renseignements pertinents, fournit des renseignements vagues ou les présente de façon erronée. Elle peut aussi l'être en raison de déclarations ou d'omissions sur le formulaire ou dans l'information et les documents fournis à l'appui, comme la correspondance de la personne demandant à s'inscrire ou les déclarations faites lors d'entrevues avec le personnel d'un des membres des Autorités canadiennes en valeurs mobilières (le **personnel** ou **nous**).

L'aptitude à l'inscription est déterminée selon trois critères : l'intégrité, la compétence et la solvabilité. Une des conséquences évidentes découlant d'une demande d'inscription fausse ou trompeuse est qu'elle signale au personnel qu'il y a peut-être lieu de se questionner sur l'intégrité de la personne qui l'a présentée. À cet égard, la Commission des valeurs mobilières de l'Ontario a établi ce qui suit dans une cause antérieure :

[Traduction] La pierre de touche du régime d'inscription est le formulaire de demande. À bien des égards, on peut dire que la première épreuve de la personne demandant à s'inscrire consiste à démontrer sa volonté et sa capacité à répondre sincèrement aux questions qu'il contient³.

Outre leurs conséquences sur la demande en tant que telle, les déclarations fausses ou trompeuses faites pendant le processus de demande peuvent constituer une infraction provinciale⁴ ou criminelle⁵ entraînant de lourdes sanctions, dont une possible peine

² Voir par exemple *Re Base*, (1949) OSCB 10 (January) (faux renseignements sur un refus de permis antérieur); *Re Morton*, (1949) OSCB 7 (October) (faux renseignements sur un emploi antérieur); *Re Lindover*, (1950) OSCB 7 (February) (non-déclaration de condamnations au criminel).

³ *Re Thomas*, (1972) OSCB 118, p. 120.

⁴ Les lois sur les valeurs mobilières des territoires du Canada prévoient généralement que le fait de présenter des renseignements faux ou trompeurs dans un document à déposer ou à fournir constitue une infraction. Par exemple, en vertu du sous-paragraphe *a* du paragraphe 1 de l'article 136 de la *Loi sur les valeurs mobilières* du Manitoba, « [c]ommet une infraction et se rend passible, sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire, d'une amende maximale de 5 000 000 \$ et d'un emprisonnement maximal de cinq ans moins un jour, ou de l'une de ces peines, la personne ou compagnie qui [...] fait une déclaration dans un document, une preuve ou des renseignements soumis ou donnés en application de la présente loi ou des règlements à la Commission, à son représentant, au directeur ou à une personne nommée pour faire une enquête ou une vérification prévue par la présente loi qui, au moment et dans les circonstances où elle est faite, est fausse ou trompeuse quant à un fait important ou qui omet de mentionner un fait important dont l'omission rend fausse ou trompeuse la déclaration ». Dans l'affaire de 2010 *R. v. Fileccia*, la prévenue a plaidé coupable d'une infraction à cet article pour avoir fourni des renseignements faux ou trompeurs sur son casier judiciaire au personnel de la Commission des valeurs mobilières du Manitoba à l'appui de sa demande.

d'emprisonnement. À cet égard, l'importance de la véracité et de la sincérité dans le processus de demande est soulignée à la rubrique 21 – *Mise en garde* de l'Annexe A4, qui prévoit ce qui suit : « Commet une infraction à la législation en valeurs mobilières et à la législation sur les dérivés, y compris la législation sur les contrats à terme standardisés sur marchandises, quiconque donne des renseignements faux ou trompeurs sur ce formulaire. »

La négligence et l'incompréhension ne sont pas des explications satisfaisantes de la non-communication de renseignements

Chaque année, le personnel passe en revue de nombreuses demandes d'inscription contenant des déclarations fausses ou trompeuses. Si certaines personnes demandant à s'inscrire admettent avoir fait intentionnellement de telles déclarations, nous avons constaté qu'il y en a davantage qui prétendent avoir fait preuve de négligence ou avoir mal compris le formulaire⁶.

Les décisions antérieures sur ce point ont établi que la négligence ou l'incompréhension n'est pas une explication convaincante. Ainsi, dans une affaire de 2007 portant sur le refus d'une demande dans laquelle la personne demandant à s'inscrire avait omis d'indiquer un plaidoyer de culpabilité pour une infraction criminelle liée à la fraude, le directeur général de l'Alberta Securities Commission a déclaré ce qui suit :

[Traduction] La notion d'intégrité transcende la question de la malhonnêteté puisqu'elle inclut une certaine obligation de diligence dans l'accomplissement des tâches. On ne peut pas être à la fois malhonnête et imprudent ou nonchalant dans le respect des règles ou obligations en vigueur dans le secteur [...] À en juger par ses actes, la candidate ne porte pas attention aux détails de la conformité aux obligations réglementaires. J'estime que c'est révélateur soit de son manque d'intégrité, puisqu'elle fait preuve d'imprudence ou d'une indifférence délibérée à l'égard de questions cruciales touchant ses responsabilités, soit de son

En vertu du sous-paragraphe *b* du paragraphe 1 de l'article 122 de la *Loi sur les valeurs mobilières* de l'Ontario, « [e]st coupable d'une infraction et passible, sur déclaration de culpabilité, d'une amende d'au plus 5 millions de dollars et d'un emprisonnement d'au plus cinq ans moins un jour, ou d'une seule de ces peines, la personne ou la compagnie qui [...] dans une demande [...] ou un autre document dont le dépôt ou la remise sont exigés aux termes du droit ontarien des valeurs mobilières, fait une déclaration qui, sur un aspect important et eu égard à l'époque et aux circonstances, est trompeuse ou erronée ou ne relate pas un fait dont la déclaration est requise ou nécessaire pour que la déclaration ne soit pas trompeuse ».

⁵ Dans l'affaire de 2014 *R v. Khalkhali*, la prévenue a plaidé coupable de la falsification du relevé d'emploi qu'elle avait présenté au personnel pour étayer sa demande d'inscription. Selon le faux relevé, elle avait démissionné d'un emploi précédent, alors qu'en réalité elle avait fait l'objet d'un congédiement justifié.

⁶ Voir notamment *Re Ryan* (1990), 1990 LNBCSC 262, où l'intimé a admis avoir fourni de fausses réponses dans son formulaire de demande, mais prétexté qu'il était [traduction] « trop occupé pour porter attention au remplissage des formulaires » et qu'il n'avait jamais appris à les remplir correctement parce que, tout au long de sa carrière, d'autres personnes avaient toujours fait les choses à sa place et qu'il s'en remettait à ses avocats. En lui imposant des sanctions, la formation d'instruction de la British Columbia Securities Commission a rejeté son explication en la qualifiant de [traduction] « ridicule ».

incompétence, mais l'un et l'autre de ces constats militent en faveur du rejet de sa demande d'inscription⁷.

Dans une affaire analogue survenue en 2010, un directeur de la Commission des valeurs mobilières de l'Ontario a adopté le raisonnement suivi dans l'affaire albertaine et déclaré ce qui suit :

[Traduction] Qui plus est, même si, d'une certaine façon, le demandeur s'était honnêtement trompé en fournissant une série de renseignements inexacts au personnel de la CVMO (ce dont je doute), je me range à l'opinion formulée dans l'affaire *Re Doe* : la notion d'intégrité transcende la question de la malhonnêteté puisqu'elle inclut une certaine obligation de diligence dans l'accomplissement des tâches. Le demandeur avait l'obligation de remplir soigneusement les documents relatifs à son inscription, y compris sa demande initiale. À mon avis, il ne s'en est pas acquitté⁸.

Deux ans plus tard, dans une autre affaire ontarienne où une demande d'inscription a été refusée parce que le demandeur avait omis d'indiquer une condamnation au criminel, le directeur a déclaré ce qui suit :

[Traduction] Premièrement, le formulaire de demande est conçu pour fournir à la CVMO les renseignements dont elle a besoin pour évaluer l'aptitude à l'inscription de la personne qui le présente. Ils peuvent en faire douter, mais le processus de demande serait nettement moins efficace si les personnes demandant à s'inscrire pouvaient éviter de fournir des renseignements préjudiciables au motif qu'elles sont parties d'hypothèses déraisonnables, qu'elles sont distraites ou qu'elles ont mal compris. Deuxièmement, la CVMO doit pouvoir penser raisonnablement que les personnes physiques auxquelles elle accorde le privilège de l'inscription s'acquitteront honnêtement et diligemment de leurs obligations professionnelles envers leurs clients. Le processus de demande est un moment charnière dans la carrière des personnes demandant à s'inscrire comme professionnelles des marchés financiers. Par conséquent, leur manque de soin et de diligence à cet égard peut être un signe préoccupant du degré d'attention qu'elles porteront à l'intérêt de leurs clients⁹.

L'obligation d'information est continue

Si les renseignements fournis dans le formulaire prévu à l'Annexe A4 changent après l'inscription, la personne physique inscrite est tenue de les mettre à jour au moyen du formulaire prévu à l'Annexe 33-109A5, *Modification des renseignements concernant l'inscription*, dans les délais prévus par le Règlement 33-109. Par exemple, si elle est accusée au criminel, elle doit

⁷ *Re Jane Doe* (2007), 2007 ABASC 296, par. 13.

⁸ *Re John Doe* (2010), 33 OSCB 1371, p. 1377, par. 47.

⁹ *Re Couto* (2012), 35 OSCB 4106, p. 4106, par. 15.

mettre à jour les renseignements dans un délai de 10 jours. Autrement dit, il n'est pas acceptable qu'elle attende d'être acquittée pour faire état de l'accusation.

La personne physique inscrite qui ne met pas ses renseignements à jour dans les délais peut faire douter de son aptitude à l'inscription et commet une infraction à la législation en valeurs mobilières. Les indications contenues dans le présent avis s'appliquent donc à son obligation de tenir ses renseignements sur l'inscription à jour.

Les conséquences de la non-communication d'information

Le simple fait que la personne inscrite ou demandant à s'inscrire a des renseignements préjudiciables à communiquer ne signifie pas nécessairement que sa demande sera rejetée ou que son inscription en souffrira. La nature de l'événement préjudiciable, sa date et les circonstances qui l'entourent seront prises en compte dans l'évaluation.

Cependant, l'omission de communiquer des renseignements préjudiciables inquiétera toujours le personnel. Elle donnera probablement lieu à une enquête approfondie et pourrait entraîner une recommandation de rejeter la demande. Les personnes demandant à s'inscrire devraient à tout le moins s'attendre à ce que l'examen de leur demande prenne plus de temps que si elles avaient rempli le formulaire correctement.

Par ailleurs, si le personnel découvre après l'inscription qu'une demande était fautive ou trompeuse ou qu'une personne inscrite n'a pas respecté son obligation d'information continue, il procédera à une enquête qui pourrait entraîner des mesures réglementaires, y compris la suspension de l'inscription.

Les responsabilités de la société parrainante et de son personnel

Le paragraphe 1 de l'article 5.1 du Règlement 33-109 prévoit ce qui suit : « La société parrainante prend les moyens nécessaires pour s'assurer de la véracité et de l'exhaustivité des renseignements présentés conformément au présent règlement à l'égard de toute personne physique. » Les sociétés inscrites chargent souvent un membre de leur personnel d'aider les personnes qui présentent une demande. Dans les grandes sociétés, il peut s'agir d'un membre du service des inscriptions et, dans les petites, d'un membre du personnel du siège, comme la personne désignée responsable ou le chef de la conformité.

Si nous soupçonnons qu'un membre du personnel d'une société est complice de la présentation d'une demande d'inscription fautive ou trompeuse ou qu'il y a contribué par négligence, nous pourrions étendre notre enquête à ses agissements et prendre des mesures réglementaires contre lui et la société.

Indications pour remplir les demandes

Le formulaire de demande fait partie intégrante d'un régime d'inscription conçu pour protéger les investisseurs. Les « règles d'or » pour remplir les demandes d'inscription découlent de ce fait et de l'obligation de faire preuve d'intégrité pour obtenir l'inscription. Ce sont les suivantes :

1. Lire le formulaire attentivement.
2. Fournir des réponses véridiques et sincères dans le formulaire.

Ces règles signifient que les personnes demandant à s'inscrire devraient toujours privilégier la communication de renseignements. L'Annexe A4 étant conçue pour favoriser la protection des investisseurs, il faut se garder de l'interpréter de façon inusitée, créative ou intéressée, car cela en réduit l'efficacité.

Ayant exposé ces indications générales, nous abordons ci-après certains des problèmes de non-communication les plus courants que nous avons rencontrés ainsi que les solutions que nous y avons apportées.

a. Rubrique 10 – Emploi, autres activités professionnelles, postes de dirigeant et d'administrateur actuels

En vertu de la rubrique 10 de l'Annexe A4, les personnes demandant à s'inscrire doivent remplir l'appendice G, où elles sont tenues d'indiquer leurs activités professionnelles actuelles et les postes de dirigeant ou d'administrateur qu'elles occupent. Certaines d'entre elles estiment que, n'étant pas rémunérées pour certaines activités, elles n'ont pas besoin d'en faire état, même si elles s'apparentent à des activités professionnelles. Cette position est contraire aux instructions de l'Annexe A4, qui exige ces renseignements sans égard au fait que les services ont été rendus contre rémunération ou non.

b. Rubrique 11 – Emplois et autres activités antérieurs

En vertu de la rubrique 11 de l'Annexe A4, les personnes demandant à s'inscrire doivent remplir l'appendice H, où elles sont tenues d'indiquer certains emplois antérieurs ainsi que les raisons pour lesquelles elles les ont quittés. Le personnel a constaté à maintes reprises que des personnes congédiées ou auxquelles on avait demandé de démissionner ont indiqué à l'appendice H avoir quitté leur poste pour « saisir d'autres occasions ». Le personnel considère qu'il s'agit d'une réponse trompeuse.

c. Rubrique 12 – Démissions et congédiements

La rubrique 12 de l'Annexe A4 demande ce qui suit :

Avez-vous déjà démissionné, cessé vos fonctions ou fait l'objet d'un congédiement justifié par suite d'allégations selon lesquelles vous auriez :

1. commis une infraction à une loi, un règlement, une règle ou une norme de conduite?

[...]

2. fait défaut de superviser adéquatement la conformité aux lois, règlements, règles ou normes de conduite?

[...]

3. commis une fraude ou un détournement de biens, y compris un vol?

[...]

Selon nous, l'objectif de la rubrique 12 est de couvrir toutes les situations dans lesquelles une personne physique a été congédiée par une société pour un motif justifié au moment où elle faisait l'objet d'allégations de faute, que celle-ci soit la raison invoquée pour le congédiement ou la démission ou non.

En outre, nous considérons que les politiques et procédures d'une société sont les « normes de conduite » pour l'application de la rubrique 12.

d. Rubrique 14 – Renseignements sur les infractions criminelles

La rubrique 14 de l'Annexe A4 demande ce qui suit :

1. Y a-t-il une accusation en instance ou suspendue contre vous relativement à une infraction criminelle?

[...]

2. Avez-vous déjà été reconnu coupable d'une infraction criminelle, omis de contester votre culpabilité ou obtenu une absolution inconditionnelle ou sous conditions pour une infraction criminelle?

[...]

3. À votre connaissance, y a-t-il une accusation en instance ou suspendue relativement à une infraction criminelle contre une société dont vous étiez associé, administrateur, dirigeant ou actionnaire important au moment où les faits reprochés ont eu lieu?

[...]

4. À votre connaissance, une société a-t-elle déjà été reconnue coupable d'une infraction criminelle, omis de contester sa culpabilité ou obtenu une absolution inconditionnelle ou sous conditions pour une infraction criminelle lorsque vous en étiez associé, administrateur, dirigeant ou actionnaire important?

[...]

Certaines personnes demandant à s'inscrire faisaient l'objet d'accusations criminelles en instance au moment de leur demande, mais elles ont omis de les divulguer et prétendu croire à tort qu'il ne fallait déclarer que les condamnations. Même si elle est sincère, une telle croyance est déraisonnable parce qu'elle est contraire au libellé de la question 1 de la rubrique 14, qui fait explicitement référence à « une accusation en instance ».

Certaines personnes demandant à s'inscrire ont également déclaré qu'elles n'avaient pas indiqué les accusations en instance parce qu'elles s'estimaient innocentes. Or une telle croyance n'a aucune incidence sur leur obligation de déclarer ces accusations dans leur demande.

Certaines personnes demandant à s'inscrire qui ont omis de déclarer des condamnations ont expliqué qu'elles croyaient que l'obligation de déclaration ne concernait que les « crimes en col blanc » ou les crimes commis récemment. Encore une fois, cette interprétation est déraisonnable parce qu'elle est incompatible avec le libellé explicite de la question 2 : « Avez-vous déjà été reconnu coupable d'une infraction criminelle, omis de contester votre culpabilité ou obtenu une absolution inconditionnelle ou sous conditions pour une infraction criminelle? »

Enfin, certaines personnes demandant à s'inscrire ont avancé qu'elles ne comprenaient pas la terminologie de la rubrique 14. L'Annexe A4 est rédigée de manière à être aussi accessible que possible aux utilisateurs. Dans certaines de ses parties, dont la rubrique 14, de la terminologie juridique doit cependant être employée. La personne qui ne comprend vraiment pas le sens d'une expression juridique utilisée dans cette rubrique ou une autre partie de l'annexe devrait consulter un avocat qui pratique dans le domaine pertinent pour obtenir des éclaircissements avant de soumettre son formulaire de demande. En effet, la rubrique 22 de l'Annexe A4 contient une attestation indiquant qu'elle comprend les questions figurant dans le document.

e. Rubrique 16 – Renseignements sur la situation financière

La partie 1 de la rubrique 16 de l'Annexe A4 demande ce qui suit :

1. Faillite

Avez-vous ou une société dont vous étiez associé, administrateur, dirigeant ou actionnaire important a-t-elle déjà, en vertu des lois d'un territoire :

- a) fait l'objet d'une requête de mise en faillite, fait une cession volontaire en faillite ou été visé par une procédure analogue?

[...]

- b) fait une proposition concordataire en vertu d'une loi sur la faillite ou l'insolvabilité ou fait l'objet d'une procédure analogue?

[...]

- c) fait l'objet de procédures en vertu d'une loi en vue de la liquidation ou de la dissolution de la société ou en vertu de la *Loi sur les arrangements avec les créanciers des compagnies* (Canada)?

[...]

- d) fait l'objet de procédures, intenté des procédures ou encore conclu un concordat ou un compromis avec des créanciers, y compris la nomination d'un séquestre, d'un séquestre-gérant, d'un administrateur ou d'un syndic par les créanciers ou à leur demande, à titre privé, par un tribunal ou par l'autorité de réglementation pour prendre possession de vos biens?

[...]

Certaines personnes demandant à s'inscrire ont donné à cette rubrique une interprétation voulant qu'elle ne s'applique qu'aux faillites ou à l'insolvabilité des sociétés, mais cela n'est pas conforme aux mots introductifs : « Avez-vous ou une société dont vous étiez associé, administrateur, dirigeant ou actionnaire important [...] ».

Certaines personnes demandant à s'inscrire ont déclaré qu'elles n'avaient pas compris que cette rubrique exige la déclaration des propositions concordataires de consommateurs, mais c'est ignorer son libellé, qui mentionne expressément « une proposition concordataire en vertu d'une loi sur la faillite ou l'insolvabilité ou [...] une procédure analogue ».

Enfin, certaines personnes demandant à s'inscrire ont cru comprendre que la partie 1 de la rubrique 16 prévoit un délai. Or ce n'est pas le cas. La partie 2 de la rubrique 16, intitulée « Dettes », pose la question suivante aux personnes demandant à s'inscrire :

Au cours des 10 dernières années, avez-vous été incapable d'acquitter une obligation financière de 10 000 \$ ou plus à son échéance ou, à votre connaissance, une société dont vous étiez associé, administrateur, dirigeant ou actionnaire important a-t-elle déjà été incapable d'acquitter une obligation financière de 10 000 \$ ou plus à son échéance?

La partie 2 étant distincte de la partie 1, le fait d'importer dans celle-ci le délai de 10 ans qu'elle prévoit est un autre exemple d'interprétation intéressée et déraisonnable de l'Annexe A4.

f. Obligations en matière de surveillance

En ce qui concerne l'obligation de diligence raisonnable prévue au paragraphe 1 de l'article 5.1 du Règlement 33-109, nous renvoyons les sociétés à l'instruction générale connexe, qui leur recommande d'établir des politiques et des procédures écrites pour vérifier les renseignements des personnes physiques avant de présenter une demande, de documenter l'examen de ces renseignements conformément à ces politiques et procédures et de rappeler régulièrement aux personnes physiques inscrites et autorisées leurs obligations d'information.

Questions

Pour toute question sur le contenu du présent avis, prière de s'adresser aux personnes suivantes :

Sylvie Demers
 Coordonnatrice à l'inscription en valeurs
 mobilières
 Direction de la certification et de l'inscription
 Autorité des marchés financiers
 418 525-0337, poste 2765
 sylvie.demers@lautorite.qc.ca

Mark Skuce
 Senior Legal Counsel
 Compliance and Registrant Regulation
 Commission des valeurs mobilières de
 l'Ontario
 416 593-3734
 mskuce@osc.gov.on.ca

Navdeep Gill
 Manager, Registration
 Market Regulation
 Alberta Securities Commission
 403 355-9043
 navdeep.gill@asc.ca

Brian Murphy
 Deputy Director, Capital Markets
 Nova Scotia Securities Commission
 902 424-4592
 brian.murphy@novascotia.ca

Nirwair Sanghera
 Senior Compliance Analyst
 Capital Markets Regulation
 British Columbia Securities Commission
 604 899-6861
 nsanghera@bcsc.bc.ca

Jeff Mason
 Surintendant des valeurs mobilières
 Ministère de la Justice
 Gouvernement du Nunavut
 867 975-6591
 jmason@gov.nu.ca

Sue Henderson
 Deputy Director, Registrations
 Commission des valeurs mobilières du
 Manitoba
 204 945-1600
 sue.henderson@gov.mb.ca

Steven Dowling
 Department of Justice and Public Safety
 Île-du-Prince-Édouard
 902 368-4551
 sddowling@gov.pe.ca

Alex Wu
 Agent principal des valeurs mobilières
 Commission des services financiers et des
 services aux consommateurs
 Nouveau-Brunswick
 506 643-7695
 alex.wu@fcnb.ca

Curtis Brezinski
 Compliance Auditor
 Financial and Consumer Affairs Authority of
 Saskatchewan
 306 787-5876
 curtis.brezinski@gov.sk.ca

Craig Whalen
Manager of Licensing, Registration and
Compliance
Office of the Superintendent of Securities
Terre-Neuve-et-Labrador
709 729-5661
cwhalen@gov.nl.ca

Rhonda Horte
Securities Officer
Surintendante adjointe
Bureau du surintendant des valeurs mobilières
du Yukon
867 667-5466
rhonda.horte@gov.yk.ca

Shmaila Nosheen
Document Examiner
Bureau du surintendant des valeurs mobilières
Ministère de la Justice
Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest
867 767-9260, poste 82206
shmaila_nosheen@gov.nt.ca

3.2 RÉGLEMENTATION

Aucune information.

3.3 AUTRES CONSULTATIONS

Aucune information.

3.4 RETRAITS AUX REGISTRES DES REPRÉSENTANTS

Courtiers

Nom	Prénom	Nom de la firme	Date d'interruption
AUDET	CELINE	VALEURS MOBILIERES BANQUE LAURENTIENNE INC. / LAURENTIAN BANK SECURITIES INC.	2017-06-23
CABANA-WONG	ALISON JING YI	TD WATERHOUSE CANADA INC.	2017-06-23
ING	KULLAR RUMMANY	DESJARDINS SECURITIES INC./VALEURS MOBILIERES DESJARDINS INC.	2017-06-16
LAURENDEAU	SIMON	VALEURS MOBILIERES BANQUE LAURENTIENNE INC. / LAURENTIAN BANK SECURITIES INC.	2017-06-22
LEBON STEVENSON	JACQUES	MACKIE RESEARCH CAPITAL CORPORATION / CORPORATION MACKIE RECHERCHE CAPITAL	2017-06-26
OUELLETTE	GENEVIÈVE PAULINE	CIBC WORLD MARKETS INC./MARCHES MONDIAUX CIBC INC.	2017-06-23
ROY	SÉBASTIEN	ASSANTE CAPITAL MANAGEMENT LTD./GESTION DE CAPITAL ASSANTE LTEE	2017-06-13
SOLLOWAY	HINDA ELLEN	RBC DOMINION SECURITIES INC./RBC DOMINION VALEURS MOBILIERES INC.	2017-06-30
TWEDDELL	THOMAS	VALEURS MOBILIERES BANQUE LAURENTIENNE INC. / LAURENTIAN BANK SECURITIES INC.	2017-06-22

Cabinets de services financiers

Sans mode d'exercice

Liste des représentants qui ne sont plus autorisés à agir dans une ou plusieurs disciplines

Vous trouverez ci-dessous la liste des représentants dont au moins l'une des disciplines mentionnées à leur certificat de l'Autorité est sans mode d'exercice. Par conséquent, ces individus ne sont plus autorisés à exercer leurs activités dans la ou les disciplines mentionnées dans cette liste et ce, depuis la date qui y est indiquée.

Représentants ayant régularisé leur situation

Il se peut que certains représentants figurant sur cette liste aient régularisé leur situation depuis la date de sans mode d'exercice de leur droit de pratique pour la ou les disciplines mentionnées. En effet, certains pourraient avoir procédé à une demande de rattachement et avoir récupéré leur droit de pratique dans l'une ou l'autre de ces disciplines. Dans de tels cas, il est possible de vérifier ces renseignements auprès du agent du centre de renseignements au :

Québec : (418) 525-0337
 Montréal : (514) 395-0337
 Sans frais : 1 877 525-0337.

Veillez-vous référer à la légende suivante pour consulter la liste de représentants. Cette légende indique les disciplines et catégories identifiées de 1a à 6a, et les mentions spéciales, de C et E.

Disciplines et catégories de disciplines	Mentions spéciales
1a Assurance de personnes	C Courtage spécial
1b Assurance contre les accidents ou la maladie	E Expertise en règlement de sinistre à l'égard des polices souscrites par l'entremise du cabinet auquel il rattaché
2a Assurance collective de personnes	
2b Régime d'assurance collective	
2c Régime de rentes collectives	
3a Assurance de dommages (Agent)	
3b Assurance de dommages des particuliers (Agent)	
3c Assurance de dommages des entreprises (Agent)	
4a Assurance de dommages (Courtier)	
4b Assurance de dommages des particuliers (Courtier)	
4c Assurance de dommages des entreprises (Courtier)	
5a Expertise en règlement de sinistres	
5b Expertise en règlement de sinistres en assurance de dommages des particuliers	
5c Expertise en règlement de sinistres en assurance de dommages des entreprises	
6a Planification financière	

Certificat	Nom, Prénom	Disciplines	Date de sans mode d'exercice
102398	BELZILE, RENÉ	1a, 2a	2017-07-10
105785	CAMPEAU, YVON	1a, 6a	2017-07-11
110823	DUBÉ, JACQUES	1a	2017-07-10
114160	GAUVREAU, MONA	4b	2017-07-11
116727	HUOT, CÉLINE	3a	2017-07-05
117655	LA FERRARA, LUIGI	6a	2017-07-10
122485	MALETTE, MICHEL	5a	2017-07-05
124882	NANTEL, JOSÉE	3a	2017-07-11

Certificat	Nom, Prénom	Disciplines	Date de sans mode d'exercice
125799	PAQUIN, ANDRÉ	3a	2017-07-07
125834	PAQUIN, NATHALIE	6a	2017-07-11
126119	PASCAL, GLORIA	1a, 2a	2017-07-07
128272	RAICHE, RAYMOND PIERRE	1a, 2a	2017-07-10
128613	RENOUF, MARC	6a	2017-07-05
129530	ROULEAU, GINETTE	1a	2017-07-05
134689	YACOVELLI, LORRAINE	3a	2017-07-05
138521	RIOUX, JACYNTHE	5a	2017-07-10
139494	BOUCHER, ANDRÉE	5a	2017-07-10
147083	BAIN, NORAH IRLYN	4b	2017-07-07
147810	PRESUTTI, DOMENICO	1a, 6a	2017-07-10
153651	RICHER, DOMINIQUE	1a, 2b	2017-07-10
154967	GADBOIS, STÉPHANIE	5b	2017-07-06
155129	PERRET, DANIELLE	3b	2017-07-06
155462	BÉLANGER, LUCIE	3b	2017-07-06
160731	BERTHIAUME, ANN	1a, 6a	2017-07-07
164876	MOONEY, MARIE-LYNN	3a	2017-07-11
167359	RODRIGUEZ, LEE	1a	2017-07-10
168422	THIBAUT, DAVID	4a	2017-07-05
173046	LAGUË, EDITH	1a	2017-07-10
174356	LEMIEUX, EMILIE	4b	2017-07-06
175600	MEDNAR, GERALD DANIEL	3a	2017-07-05
180074	MICHAUD, GUILLAUME	1a, 2b	2017-07-06
184417	DUQUETTE, VINCENT	4a	2017-07-06
184896	KALLENS, HANNS LUIS	5b	2017-07-10
185182	QUESSY, ANDRÉ	1a, 2b	2017-07-11
190567	TOUSIGNANT, FRANÇOIS	1a	2017-07-05
194710	DUCHESNE, CLAUDE	3b	2017-07-10
197185	ESTRIplet, STEEVE	4b	2017-07-11
197876	YANIRE, KARINE	5a	2017-07-10
198286	BOUZAROUATA, NAOUFAL	4b	2017-07-07
198313	PAQUIN, GUILLAUME	6a	2017-07-10
202990	ZHANG, HAI RONG	1a	2017-07-07
203483	GRÉGOIRE, MICHEL	1a	2017-07-06
203939	RHEAUME, JULIE	3b	2017-07-07

Certificat	Nom, Prénom	Disciplines	Date de sans mode d'exercice
204342	PORTUGAIS, MAXIME	1a	2017-07-05
204534	BASSAM, ALI	1a	2017-07-10
204742	LEFEBVRE, DENIS	1a	2017-07-10
205140	CHARLES, ORPHENDY	4b	2017-07-10
206853	PELLERIN, JESSIE	5b	2017-07-10
206903	MERCIER, JOANIE	1a	2017-07-06
207075	DEPLANTIE, VÉRONIQUE	3a	2017-07-11
208717	VERRET, SÉBASTIEN	3b	2017-07-05
211143	BOISSONNEAULT, JIMMY	1a	2017-07-10
211252	MILADI, KHALED	1b	2017-07-07
211299	EDMOND, LUCIE	1a	2017-07-06
211516	FLETEMEYER-ROSE, CAROLINE	1b	2017-07-07
212080	DAOUST, JEAN-CHRISTOPHE	1a	2017-07-07
212557	DSCHABO WANDJOU, JOSIANE	3a	2017-07-05
212579	BERROCAL LABROSSE, GABRIEL	3b	2017-07-10
212722	TRAN, THI HUNG	1a	2017-07-11
213171	YARI, PARVIN	1a	2017-07-10
213353	OUIMET, ERIC	1a	2017-07-07
213483	LECLAIR-CÉLESTIN, ELARIE	4b	2017-07-05
213599	MARTIN, LUCIE	1a	2017-07-10
213654	COULOMBE, MARTIN	1a	2017-07-10
214429	GERGES, FADY	1a	2017-07-11
214692	MANCINI, RONNIE	1a	2017-07-07
214802	EL MASRI, LINA	1a	2017-07-10
216315	AYOTTE, DIANE	4b	2017-07-06
216401	NICHOLLS, WILLIAM	1a	2017-07-10
217186	GOODSHIP, VERYAN	1a	2017-07-11
217429	PAQUETTE, FRANÇOIS	1a	2017-07-05
217514	ZOHAR, DAVID	1a	2017-07-10
218633	CROTEAU DESPATIS, JAMES	1a	2017-07-07
218838	MECHOUCHE, ABDENADIR	4b	2017-07-11
219020	GBETIBOUO, DEHI CHRISTEL	4b	2017-07-11
219253	CISSE, SOPHIE	4b	2017-07-11

3.5 MODIFICATION AUX REGISTRES DES INSCRITS

3.5.1 Les cessations de fonctions d'une personne physique autorisée, d'une personne désignée responsable, d'un chef de la conformité ou d'un dirigeant responsable

Aucune information.

3.5.2 Les cessations d'activités

Cabinets de services financiers

Inscription	Nom du cabinet ou du représentant autonome	Disciplines	Date de cessation
503337	LES SERVICES FINANCIERS G. ROULEAU INC.	Assurance de personnes	2017-07-05
507475	RÉJEAN DRAPEAU	Assurance de personnes Assurance collective de personnes	2017-07-07
516365	ASSURANCES KARINE GOSSELIN INC.	Assurance de dommages	2017-07-06
600230	SERVICES FINANCIERS ET D'ASSURANCE F.TOUSIGNANT INC.	Assurance de personnes	2017-07-05
600742	VALÉRIE CÔTÉ	Assurance de personnes	2017-07-11

3.5.3 Les ajouts concernant les personnes physiques autorisées, les personnes désignées responsables, d'un chef de la conformité ou d'un dirigeant responsable

Courtiers

Nom de la firme	Nom	Prénom	Date
CI PRIVATE COUNSEL LP	Dorrell	Robert	2017-07-05
CI PRIVATE COUNSEL LP	Etherington	Sean	2017-07-06
CORPORATION FIERA CAPITAL / FIERA CAPITAL CORPORATION	Kumbhani	Nitin	2017-07-06
DUNCAN ROSS ASSOCIATES LTD. / DUNCAN ROSS ASSOCIÉS LTÉE	Mendiwelo	Andrea	2017-07-10
FREEDOM INTERNATIONAL BROKERAGE COMPANY	Niskanen	Jordan	2017-07-06
GESTION DE CAPITAUX ROTHENBERG INC. / ROTHENBERG CAPITAL MANAGEMENT INC	Ostiguy	Gaston	2017-06-30

Nom de la firme	Nom	Prénom	Date
MACKENZIE FINANCIAL CORPORATION	Dibden	Michael	2017-07-06
SERVICES FINANCIERS ACADIE INC./ACADIA FINANCIAL SERVICES INC.	Smith	Derrick	2017-07-11
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Barrar	Philip	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Ferst	Dominique	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Ferst	Jean-Jacques	2017-07-07

Conseillers

Nom de la firme	Nom	Prénom	Date
CI PRIVATE COUNSEL LP	Dorrell	Robert	2017-07-05
CI PRIVATE COUNSEL LP	Etherington	Sean	2017-07-06
CORPORATION FIERA CAPITAL / FIERA CAPITAL CORPORATION	Kumbhani	Nitin	2017-07-06
COUGAR GLOBAL INVESTMENTS LIMITED	Hiraoka	Atsuko	2017-07-06
DUNCAN ROSS ASSOCIATES LTD. / DUNCAN ROSS ASSOCIÉS LTÉE	Mendiwelo	Andrea	2017-07-10
INVESTOR ASSET MANAGEMENT	Fortin	Louis	2017-07-10
MACKENZIE FINANCIAL CORPORATION	Dibden	Michael	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Barrar	Philip	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Ferst	Dominique	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Ferst	Jean-Jacques	2017-07-07

Gestionnaires

Nom de la firme	Nom	Prénom	Date
CORPORATION FIERA CAPITAL / FIERA CAPITAL CORPORATION	Kumbhani	Nitin	2017-07-06
DUNCAN ROSS ASSOCIATES LTD. / DUNCAN ROSS ASSOCIÉS LTÉE	Mendiwelo	Andrea	2017-07-10
MACKENZIE FINANCIAL CORPORATION	Dibden	Michael	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Barrar	Philip	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Ferst	Dominique	2017-07-06
TACTEX GESTION D'ACTIFS INC. / TACTEX ASSET MANAGEMENT INC.	Ferst	Jean-Jacques	2017-07-07

3.5.4 Les nouvelles inscriptions

Cabinets de services financiers

Inscription	Nom du cabinet	Nom du dirigeant responsable	Disciplines	Date d'émission
602692	ASSURANCES ANDREEA MUNTEANU INC.	Andreea Ioana Munteanu	Assurance de dommages	2017-07-05
602694	AXA ASSISTANCE CANADA INC.	Bianca Gilbert	Expertise en règlement de sinistres	2017-07-06
602695	9361-0053 QUÉBEC INC.	Cristine Gamache	Assurance de dommages	2017-07-06
602696	GESTION PRIVÉE DE PATRIMOINE STRATÉGIQUE / STRATEGIC PRIVATE WEALTH MANAGEMENT INC.	Michel Champagne	Assurance de personnes Planification financière	2017-07-06
602698	LES SERVICES FINANCIERS RÉJEAN DRAPEAU INC	Réjean Drapeau	Assurance de personnes Assurance collective de personnes	2017-07-07
602702	9361-7520 QUÉBEC INC.	Hassan Nasrallah	Assurance de dommages	2017-07-10
602703	9362-0250 QUÉBEC INC.	Daniel Therrien	Assurance de personnes	2017-07-11

3.6 AVIS D'AUDIENCES

Aucune information.

3.7 DÉCISIONS ADMINISTRATIVES ET DISCIPLINAIRES

Aucune information.

3.8 AUTRES DÉCISIONS

Aucune information.